

Hvor er Aftenbladets virkelighetsorientering?

Aftenbladet har kastet seg inn i debatten om nytt navn på en storkommune bestående av dagens Forsand, Strand og Hjelmeland. Lederen «Navn på grunt vann» i mandagsavisen gir tomelen ned for Fjord som kommunenavn. Et navn Forsand-ordføreren tydeligvis digger.

Ordfører Ole Tom Guse må gjerne kalle kommunen Fjord, men klarer neppe å gjøre regntunge Ryfylke-

fjorder mer attraktive ved det. Fjord er et substantiv, og vi har mange fjorder som sloss om turistenes oppmerksomhet. Og like lite som Strand gir assosiasjoner til eksotiske steder for solslkking og friske bad, vil et kommunenavn Fjord ha noen lokkende effekt på opplevelshungrige turister.

Fjord høres mer ut som et turistkontor eller et rederi, enn en kommune i Ytre Ryfylke, mener avisen. Men

hvor kjent er egentlig Aftenbladet i Rogalands-geografien når Hjelmeland, Strand og Forsand blir til Ytre Ryfylke? Er Ytre Ryfylke et godt navn på steder som ifølge meteorologen ligger i midtre og indre strøk? Ytre Ryfylke må da vel være Ryfylkeøyene? Har også Aftenbladet en liten jobb å gjøre i forhold til sin virkelighetsorientering?

TORGEIR PERSETT

Stavanger

SA 24.12.2014

Inseratet var en impulsiv respons på avisens leder mandag 22.12.2014, På neste side har du en mer utfyllende variant, med original tittel:

Om kommunenavn og sånn....

Aftenbladet har kastet seg inn i debatten om nytt navn på en storkommune bestående av dagens Forsand, Strand og Hjelmeland kommuner. Lederen «[Navn på grunt vann](#)» i mandagsavisen gir tommelen ned for Fjord som kommunenavn. Et navn Forsand-ordføreren ifølge avisen tydeligvis digger.

Ordfører Ole Tom Guse må gjerne kalle kommunen Fjord, men klarer neppe gjøre regntunge Ryfylke-fjorder mer attraktive ved det. En fjord er et substantiv, et fellesnavn, og vi har mange fjorder som sloss om turistenes oppmerksomhet.

Like lite som Strand gir assosiasjoner til eksotiske steder for solslkking og forfriskende bad, vil vel et kommunenavn Fjord ha noen lokkende effekt på opplevelseshungrige turister? Slik Prekestolen, Kjerag og andre kjente landemerker har det. I Rogaland har vi riktignok nevnte Strand kommune, etter stedet Strand, men ellers ikke samme tradisjon for denne typen kommunenavn opprinnelig avledet av fellesnavn, slike det er flere av i Hordaland, med både Os, Fjell, Sund og Øygarden kommuner.

«Fjord høres mer ut som et turistkontor eller et rederi, enn en kommune i Ytre Ryfylke», sier Aftenbladet. Men hvor kjent er egentlig avisen i Rogalands-geografien når Hjelmeland, Strand og Forsand blir til Ytre Ryfylke?

Nå er riktignok alt relativt. Blant Sauda- og Suldals-buer vil kanskje noen si disse kommunene ligger i ytre deler av Ryfylke. Men sett utenfra blir nok verden seende noe annerledes ut. Så er Ytre Ryfylke et godt navn på steder som meteorologen i årevis har sagt - og fremdeles sier - ligger i midtre og indre strøk? Ytre Ryfylke må da vel være Ryfylkeøyene? Har også Aftenbladet en liten jobb å gjøre i forhold til sin virkelighetsoppfatning og orientering?