

Boligskatt er ulogisk.

Skatt handler om betaling. Og betaling handler om kroner vi har. Det skal være en direkte sammenheng mellom skatten vi betaler og evnen vi har til å betale. Det er et gammelt og anerkjent prinsipp hvor i det ligger mye visdom. Det blir derfor fornuftstridig om folk i år skal beskattes fordi de i fjor - eller for lenge siden - investerte sine penger i noe fornuftig. Egen bolig. Det er inntekten som bestemmer hva vi har råd til. Og inntekt har vi nå. Slik er det for de fleste av oss.

Det samme gjelder skatt på forbruk. Vi betaler moms når vi bruker pengene, dvs. nå. Det samme gjelder for andre typer avgifter. På den måten har vi forutsigbarhet - i den grad det lar seg gjøre å ha det - og den enkelte kan styre sin økonomi ut fra hva hun eller han har råd til. Boligskatt er en følge av hvordan vi brukte midlene vi hadde i går.

Hvorfor skal jeg bli tillagt en formue lik 25% av antatt markedsverdi på min eiendom, så lenge faktisk markedsverdi for boligen er null? Eiendommen er ikke i markedet. Jeg bor der jo bare. Visvas? Nei, det er virkeligheten. Vi har kjøpt hus for å bo i det. De aller fleste av oss. Det er primært ingen pengeplassering. Så får økonomene mene hva de vil om det. Flertallet boligeiendommer er ikke i boligmarkedet. Derfor er boligskatt ulogisk for flertallet av oss.

Økonomene har stått fram, den ene etter den andre, og fortalt oss at markedsverdien på bolig må legges til grunn for boligbeskatningen. Og politikerne lar seg ikke be to ganger. Mer rettferdig sier finansministeren. Smilende, som en overbevist markedsliberalist. Nok til å rettferdiggjør markedsverdi som grunnlag for skattlegging av folks hjem. Ministeren sier også at tar vi bort denne type følgeskatter, så får vi flere nullskatteyttere. Men er det ikke alle skattesystemets fradragsposter som skaper nullskatteyttere? Så hvorfor rydder hun ikke opp der problemet sitter?

Også Aftenbladet tiljubler forslaget. Vi må ta debatten, sa avisens leder tidligere i høst. Utilslørt og underforstått: vi må høre på økonomene. Og når budsjettforslaget nå foreligger, peker avisen på boligbeskatningen som "et friskt grep". Hva har Aftenbladet lært av finanskrisen? At markedet er som grunnfjellet, upåvirkelig og uten mulighet for manipulering? Tror virkelig avisen - slik den skriver - at et markedsfall fluksens vil føre til lavere takster? Har vi ikke betalt bolig- og eiendomsskatt lenge nok til å vite noe om det? Aftenbladet forsøker så godt avisen kan å gjøre boligskattideen naturlig og logisk. Men i vanlige folks hoder blir den det ikke av den grunn.

Sentralbanksjefen mener boligen binder for mye kapital. Det overinvesteres i bolig. Penger som med fordel skulle vært brukt til mer samfunnsøkonomisk nyttige formål. Boligen er rett og slett for dyr. Hvem mener ikke det? Gjedrem ønsker et virkemiddel for å dempe denne kapitalopphopningen. Han har lenge ropt om høyere boligskatt. Lettvint og lite målrettet. For å avhjelpe problemer skapt av andre, kanskje helt andre steder, må derfor folk som har brukt for mye av sine midler på hus og hjem, istedenfor på annen forgjengelighet, skatte. Gjedrem bør gå etter problemet. Er boligrenta for lav, må den settes opp. Trenger vi en mer

differensiert rentepolitikk, så la oss få det. Er bankene årsaken, så gjør noe der. Har bolighaier og spekulanter skylda, så la disse også ta skatten.... etc etc...

Vi har et fritt boligmarked, åpent for alle med overflødig kapital. Må det være slik? Når vi ser konsekvensene, kan det hende vi må ta livet av en hellig ku og to for å få has på problemet? Regulere markedet for dem som kunstig hauser det opp, og ikke bry hvermannsen som var markedet i går, eller for 30 år siden. Skrem heller ikke bort de som er på jakt etter egen bolig for å bo i den. Det finnes garantert løsninger som rammer der det skal rammes, der bolig er eller blir gjort til business.

Noe må gjøres. Spesielt fordi dagens system har gjort det håpløst for unge mennesker å skaffe seg egen bolig. Og gapet mellom inntekt og boligpriser er styggelig stort. Men for alles skyld, vær målrettet. Vi vil gjerne betale vår skatt med glede, men den må ha en skikkelig begrunnelse og stå i forhold til de midler vi på betalingstidspunktet har til å betale med. Skattesystemets forbedringspotensialer er så visst mange. En generell boligskatt er imidlertid ikke svaret.

[Stavanger Aftenblad](#) - medio oktober 2009