

Om små bruk og store tanker....

Ja, selvfølgelig kan en småbruker tenke store tanker. Finnøyordfører Kjell Nes svar til meg den 25. mai, kan ha overtoner som gir usikkerhet om min mening om det. Er ordføreren i tvil, så er småbruker for meg en hederstittel. Arvestoffet er stappet med gener fra ulike husmannsplasser og småbruk i Ryfylke. Sågar også fra ordførerens øyrike, der både Sjernarøyane og Ombo er representert. Om bruket er lite, er nødvendigvis ikke brukerens tanker det.

Ordføreren i Finnøy kommune bruker anledningen til å lufte sin agenda for et ferjefritt Ryfylke. Nes skal ha takk for at han forteller oss hva han tenker. Da kjenner vi alle utgangspunktet hans.

Urdyret legger seg imidlertid ikke til ro før tanke er blitt tiltak. Og la oss håpe fortsettelsen preges av fellesskapstenkingen ordføreren ønsker seg. Den største utfordringen blir nok Nes sitt bomgjerde rundt deler av egen kommune også etter at Finnfast er nedbetalt. Vi vet alle hvordan nabohjelpen fra rennfastbommen ble stoppet. Så hvis det ikke ligger en forpliktende klausul i byggingen av Finnfast, er jeg redd jobben blir tung. Brukere av Finnfast, inklusiv folk på Finnøy og Talgje, kan nok ønske seg landfaste internforbindelser til de andre øyene i kommunen, og videre innover i Ryfylke. Men fram til nå har interessen for kommunikasjon fra Finnøy i andre retninger enn mot Stavanger, vært for laber til å rettferdiggjøre de store prosjektene. Her kan kommunen fort møte seg selv i døren.

Men han tenker rett finnøyordføreren: Ved å løfte i flokk kan mer oppnås. Jeg gjør regning med at både han og vegvesenet vet at 20 kr i bommen på Sokn langt på vei ville gitt samme inntekter som 200 kr i den på Hanasand. Det forteller litt om hva fellesskap kan bety. Så hvorfor ikke droppe hele bomavgiften? Et lite prosentpoeng i samferdselsskatt for oss alle gir en enda jevnere fordeling og gjør økonomisk samme nytten. Kall det gjerne bomskatt, og den kan godt være progressiv. Dagens bompenggeordning er ingen naturlov. Det er mer en miserabel tilfeldiggrammende politisk konstruksjon til skjevfordelinger og mye støy, styrt av et reglement langt langt borte fra både nasjonal- og lokalpolitikkenes kontroll.

Som Nes mener jeg det er hipp som happ om fastlandsforbindelsene går over eller under fjorden. De tryggeste - og sannsynligvis rimeligste - løsningene ligger imidlertid i dagen. Av den grunn er steinen som nå averteres viktig. Det samme er utsjekkingen av fjorder og sund som *må* være åpne for viktig trafikk. Om bruene flyter eller er fastmonterte, er kommunikasjonsmessig av underordnet betydning. Et slags landfeste må de uansett ha. Jeg gjentar derfor min oppfordring: Still deg i køen for å hente Ryfast/Rogfast-stein, Nes, samtidig som du sørger for at kommunen får klargjort nødvendige formalia for mottak av steinen. Ikke gjenta historien om Finnfast, der dere først ikke ville, men senere ville likevel. Det kan ha kostet finnøybuen dyrt!