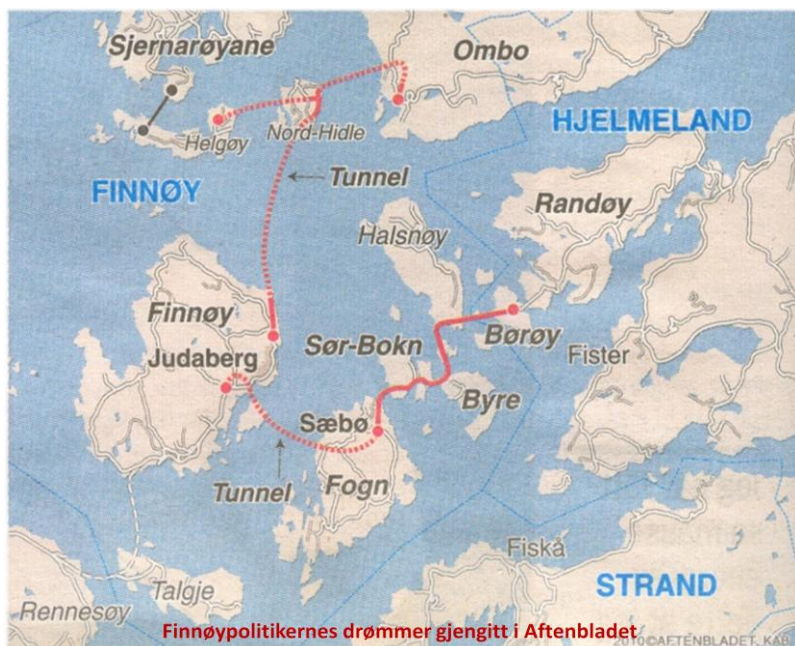


Du ska'kje komma her...

Vi leser nyheten om et enstemmig kommunestyre på Finnøy som ivrer for en framtid uten ferjer. Vi gleder oss med finnøypolitikerne, som klarer å enes om en kommunikasjonsløsning. Selv om ferjeturen ikke skremmer oss sporadisk reisende fra å reise.



Det var onsdagsavisen. Dagen etter, torsdag, forteller Aftenbladets leder at finnøybuen - og alle oss andre - ikke må la oss henlede til drømmer og svermeri. Etter noen innledende fraser, er det realisme som er avisens instruksjon og budskap. Først Ryfast og Rogfast, må vite. Redaktørens rekkefølge legges merke til.

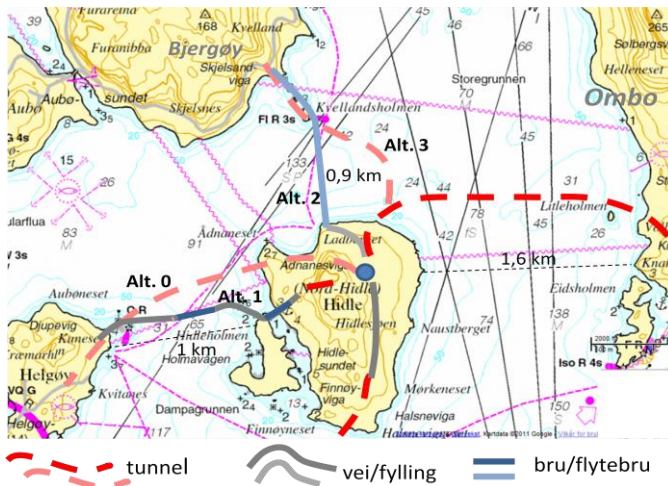
Nå har folk i mange, mange år oi-et og revet seg i håret over en håpløs Ryfast-løsning. Og Aftenbladet har

enda ikke fått med seg poengene. Siste prisoverslag jeg så, er på nærmere 7 milliarder kroner. Det er omtrent 10 ganger Finnfast-kostnaden. Finnfast er ca 6 km lang. Ryfast fra Solbakk til Hundvåg er mindre enn 14 km. Det forteller sitt om kroneutnyttelse i forhold til nyvinning og gevinst for Ryfylke. Dessuten struper det planlagte Ryfast alle alternative veier til det meste av denne fylkesdelen, i stedet for å åpne flere. I tillegg kommer de trafikale utfordringene i Stavanger, miljøbyen som selv roper varsku om store problemer med både luftforurensing og bilkøer.

Journalistikk er kunnskapsindustri sto det å lese i avisen sist uke. Ryfastløsningen som foreligger, og som Aftenbladet lenge har heiet fram, er dessverre basert på alt annet enn kunnskap og teknisk-økonomisk rasjonalitet. Selv på strandlandet har tvilen gode kår. Og forsandbuen vil for alltid kjempe med nebb og klør for å beholde sitt alternativ over fjorden. Og de vil klare det. Hva er det Aftenbladet og en håndfull politikere ser, som vi andre er blinde for? Hva slags realisme er det som avviser finnøypolitikerne?

Politikerne i Finnøy kommune vil fremskynde fastlandsforbindelsen til Hjelmeland. De foreslår også en tunnel mellom Fogn og Finnøy, og to tunneler fra Finnøy til Ombo via





Nord Hidle. Dessuten en tunnel fra Hidle til Helgøy, Alt. 0 på kartet. All steinen fra de tre førstnevnte tunnelene kan imidlertid brukes til å fylle meste delen av sundet mellom de to øyene. Ei bru og to gjør resten. Alt. 1. Det dreier seg om stein fra tunneler tilsvarende drøyt en av de to Ryfast-tunnelene, altså et par millioner kubikkmeter stein.

Må det likevel bygges tunnel for å få hektet på de øvrige Sjernarøyane, vil en grein av tunnelen N.Hidle-Ombo, opp til Kvelland på Bjergøy være en kortere løsning. Alt. 3. En flytebru på snaut 900 meter fra N.Hidle til Kvellandsholmen og en fast bru derfra til Bjergøy, lar seg også høre, Alt. 2. Mulighetene er med andre ord flere.

Legger en videre til en kort tunnel fra Ombo til Jøsneset, og oppgraderer noen kilometer vei i Finnøy og Hjelmeland kommuner, vil løsningen gi god veiforbindelse til Nord-Jæren for hele de indre delene av Ryfylke. Fra Fister i sør til Sauda i nord, fra Øvre Suldal i øst til Sjernarøyane i vest. Og kan man teknisk gjøre denne siste tunnelen til et Jøsenfast - à la det som alt er på tegnebrettet - bygger en også mer fleksibilitet og sikkerhet inn i løsningen. Samtidig som Ryfylke bindes enda bedre sammen.

Ressurser tilsvarende den andre Ryfast-tunnelen kan brukes på en Høgsfjord-forbindelse og en Espedal-Frafjord tunnel.

Totalt sett får vi da et atskillig mer helhetlig, betydelig sikrere og mer funksjonelt Ryfast, enn den mistrøstigheten som skal komme opp til fullt kaos i Schankeholen. Det blir feil å satse på en gjøkunge av en 4-felts motorvei fra Strand til Hundvåg nå. Det som trenges er allsidige løsninger med utbyggingspotensialer etter som behovene kommer.

Dette eller tilsvarende er sagt utallige ganger tidligere. Av både leg og lærd. I stedet for nedlatende bedreviten, bør Aftenbladet heller vise seg som det kunnskapsorganet avisen ønsker å være. Fortell oss 'blinde' om det lokalt vedtatte Ryfasts fortrefelighet, og hvorfor de andre løsningene aldri har vært verd å satse på. Avisens 'du ska'kje komma her å komma her'-budskap til finnøypolitikerne, er arrogant og smaker dårlig. Selv om noe av politikerdrømmen, sammen med fleksibiliteten i Ryfylkes tilgang til Nord-Jæren, fort kan måtte ofres fordi det krasjer en meget skjør økonomi i et lite rasjonelt Ryfast.