

Så er vi i gang igjen.....

Til nå har brødrene Leif og Thomas Middelthon fått hele fem opptil helsides artikler i Aftenbladet, om en regulering ytterst på Boganeset. De to stiller spørsmål til Stavanger kommune, og krever svar som holder mål, både juridisk og etisk. Brødrene lar seg ikke avspise med hva som helst av forklaringer. Deres siste inserat viser det. Fair enough!

Først kom det ingen svar fra kommunen. Bortsett fra et par ytringer fra beboere i Gauselvågen, var det tyst, helt til etter brødrenes fjerde forsøk.

Da kom det en respons fra Høyre-politiker Eli N. Aga. Egentlig på en av de nevnte ytringene fra Gauselvågen. *Takk til Aga for tydelig tale.* Hun tar til motmæle mot noe som gir inntrykk av å ville skrinlegge hele turveiprojektet her. Det kobler henne til Middelthons, direkte. For avslutningen på brødrenes første artikkel var at hvis det ikke kan gis gode svar på deres spørsmål om reguleringen på Boganeset, er det av likhetshensyn bare å droppe turveien i Gauselvågen. Mener brødrene. Vi andre spør hvorfor de gjør denne koblingen? Greit nok med likhet for lov og reglement, men finnes det flere svar på slikt et spørsmål?

Deretter kom det også et svar fra varaordføreren. Hun forklarer gangen i reguleringen og framstiller prosessen som tilforlatelig, en slags 'gi og ta'-greie hvor begge parter har gitt litt. Hun gir oss inntrykk av en saksorientert behandling hvor det vesentlige har vært å skaffe mest mulig friareal til folket, der tross alt hele området var regulert slik for nærmere 50 år siden, på et tidspunkt behovene for friareal var langt mindre enn de er i dag. Sikkert etter tilsvarende metodikk som ble brukt i Gauselvågen, der vel grunneierne også fikk noe mer igjen enn de først var forespeilet. Nødvendigvis ikke i kroner, det vet jeg lite om, men i forhold til begrensning av den private råderetten.

Men brødrene gir seg ikke med svaret varaordføreren gir i lørdagsavisen. Allerede mandag morgen får de igjen stor plass i avisen: Hvorfor skulle kommunen betale dyrt for friarealet på Boganeset, når den kunne ha eksproprietert til en brøkdel av prisen? Egentlig et godt spørsmål om det kom fra de mange i denne byen som har måttet ta til takke med småpenger for eiendom hvis markedsverdi, i en ønsket setting, ville gitt atskillig hyggeligere summer. Men her kommer spørsmålet sammen med en innledningsvis litt annen agenda: Å stoppe en turvei som kan bli et fantastisk aktivum for vårt bymiljø, en velbegrunnet turvei versus utbyggingen av bydelen.

Tirsdagen fikk vi enda et leserbrev, denne gang fra en sent tilkommet gauselvåging, som visste – i hvert fall burde vite – hva planene var da han kjøpte. Brevet hans er en oppramsing av kjente, og for noen kjære, argumenter om private hager og ditto eiendomsrett. Ekspropriasjon skal bare nyttes der det er «tvillaust meir til gagn enn skade», er mantraet. Om noen skulle være i tvil; en turvei – helt nederst langs sjøen på de store eiendommene i Gauselvågen – vil være atskillig mer til gagn enn skade. Her blir det snakk om referanser. Det er bare å løfte blikket fra egen bukselinning og se på våre sjønære turveier. De gir utrolig mye mer enn de tar, enten de ligger ved Gandsfjorden, Hafrsfjord eller andre steder. Få steder har politikere vedtatt en så gjennomdebattert turveiløsning som den i Gauselvågen. Nå gjenstår det bare å få gjennomført!

Så er vi i gang igjen ...

Til nå har brødrene Leif og Thomas Middelthon fått hele seks opptil helsides artikler i Stavanger Aftenblad om en regulering ytterst på Boganeset. De stiller spørsmål til kommunen og krever svar som holder mål, både juridisk og etisk.

Først kom det ingen respons fra kommunen. Bortsett fra et par ytringer fra Gauselvågen, var det tyst, helt til etter brødrenes femte forsøk.

Takk til Aga

Da kom en respons fra Høyre-politiker Eli N. Aga. Takk til Aga for tydelig tale. Hun tar til motmæle mot noe som gir inntrykk av å ville skrinlegge hele turveiprojektet. Det kobler henne til Middelthons, direkte. For avslutningen på brødrenes første artikkel var at hvis det ikke kan gis gode svar på deres spørsmål om reguleringen på Boganeset, er det av likhetshensyn bare å droppe nevnte turvei. Mener brødrene.

Vi andre spør hvorfor de gjør denne koblingen? Greit nok med likhet for lov og reglement, men finnes det flere svar på slikt et spørsmål?

Friareal til folket

Deretter svarer varaordføreren Bjørg Tysdal Moe, forklarer gangen i reguleringen og framstiller prosessen som tilforlatelig, en slags «gi og ta»-greie hvor begge parter har gitt litt. Hun gir inntrykk av en saksorientert behandling hvor det vesentlige har vært å skaffe mest mulig friareal til folket, der tross alt hele området var regulert slik for nærmere 50 år siden, på et tidspunkt behovene var langt mindre enn i dag. Sikkert etter tilsvarende metodikk som ble brukt i Gauselvågen, der vel grunneierne også fikk noe mer igjen enn de først var forespeilet. Nødvendigvis ikke i kroner, det vet jeg lite om, men i forhold til begrensning av den private råderetten.

Gjennomdebattert

Men brødrene gir seg ikke med svaret fra varaordføreren. Allerede mandag morgen får de igjen stor plass: Hvorfor skulle kommunen betale dyrt for friarealet på Boganeset, når den kunne ha eksproprietert til en brøkdel av prisen?

Egentlig et godt spørsmål om det kom fra de mange i denne byen som har måttet ta til takke med småpenger for eiendom hvis markedsverdi, i en ønsket setting, ville gitt atskillig hyggeligere summer. Men her kommer spørsmålet sammen med en innledningsvis litt annen agenda: Å stoppe en turvei som kan bli et fantastisk aktivum for vårt bymiljø.

Tirsdag fikk vi et leserbrev fra en sent tilkommet gauselvåging, som visste – burde vite – hva planene var da han kjøpte. Olaf I. Ellingsens innlegg er en oppramsing av kjente, og for noen kjære, argumenter om private hager og ditto eiendomsrett. Ekspropriasjon skal bare nyttes der det er «tvillaust meir til gagn enn skade», er mantraet. Om noen skulle være i tvil; en turvei – helt nederst langs sjøen på de store eiendommene i Gauselvågen – vil være atskillig mer til gagn enn skade. Det er bare å løfte blikket fra egen bukselinning og se på våre sjønære turveier. De gir utrolig mye mer enn de tar, enten de ligger ved Gandsfjorden, Hafrsfjord eller andre steder.

Få steder har politikere vedtatt en så gjennomdebattert turveiløsning som den i Gauselvågen. Nå gjenstår det bare å få gjennomført!