

## En bymiljøpris, en byggesakssjef og fylkesmannen

Stavanger kommune fikk i sommer en bymiljøpris. Gitt til en by som er et godt miljøeksempel, het det i Miljøverndepartementets forutsetninger for tildelingen.

Politikerne begeistres: ”Stavanger har siden 2001 gjennom friområdeprosjektet systematisk satsset på å sikre grønne områder og friluftsområder for allmennheten. Dette har vi gjort fordi Stavanger kommune er Norges mest utbygde by i forhold til areal og innbyggere. At det er høy kvalitet og fremkommelighet på de arealene hvor dette er mulig, er derfor svært viktig”, sier ordfører Sevland.

Det siste året har jeg engasjert meg mer enn vanlig i forhold til en byggesakssjef i utakt med dette. Dels av egen interesse, og dels fordi byggesakssjef Paulsen er i utakt med tydelig uttalte verdier for Stavanger kommune, deriblant det Sevland fremholder som viktig. Foruten manglende respekt for eksisterende reguleringsplaner, handler det om grøntområdenes kvalitet og byggetiltak i grenseflaten mellom bebyggelse, friareal og sjø. Ikke om det kan bygges, men hvordan. Der reguleringsplanen tydelig fremholder lav diskre bebyggelse og hensynsfullhet overfor omgivelsene, forvalter Paulsen stikk motsatt. Jeg tillater meg å spørre om han har mistet styringen, eller saboterer han?

Fylkesmannen har sett på forholdet og stadfester langt på vei fakta, men gjør lite. Paulsen sitter allerede i eget klister. Det er ikke første gangen byggesakssjefen er ute på villsom sti: ”Fylkesmannen kan ikke se at omsøkt tiltak vil bryte med byggemønsteret i et område hvor bygningenes utforming allerede strider med reguleringsplanens intensjoner”. Til tross for regelbrudd, Paulsen får et slags godkjent av fylkesmannen.

Det er trist at fylkesmannen ikke vil dypere ned i dette. Hun vrir seg unna når hun blir bedt om å vurdere lovligheten av det få år gamle planavviket som i realiteten skaper presedensen: ”Fylkesmannen har ikke kompetanse til å klagebehandle en sak dersom det er gått mer enn ett år siden vedtaket ble truffet.” Så for Paulsen er det bare å fortsette sin tvilsomme vandring. Mens Tora Aasland skriver i Aftenbladet om en ryddig kommunal forvaltning, basert på egen statistikk over den aksept hun selv gir kommunene!

Paulsen får gjerne politikerflertallets støtte. Det gir det hele en demokratisk image, men det rettferdiggjør nødvendigvis ikke. I ovenfornevnte tilfeller var imidlertid det initiale og groveste regelbruddet en ren skrivebordssak Paulsen selv må ta ansvaret for. Og i fortsettelsen, når allmuen tar opp saken, velger altså Aaslands menn, som på storsamfunnets vegne ofte fremstår både empatiløst og petimetrisk, en utrolig raus holdning til kommunal nonchalans.

Det fatale er hva dette gjør med folks rettsoppfatning. Med respekten for statlig og kommunal forvaltning. Hva betyr det for folk å se at demokratiske prosesser som fører til planer og bestemmelser, i neste runde på tvilsomme grunnlag undergraves og saboteres av kommunen selv? Og som her, at tidligere regelbrudd frikjenner det neste? Ytterligere uheldig må det være når lovlig vedtatte planer med fylkesmannens velsignelse må tre til side for kommunal slendrian. Spesielt når offisielle verdier er på planens side.

Vi trenger offentlige myndigheter med respekt og autoritet. Den enkelte får vurdere i hvilken grad vi har det. Fru Aasland vil sikkert mene hennes menn har levert et grundig stykke vurderingsarbeid. Fylkesmannens sjablongsvar, hvor det i et slags lokaldemokratiets navn elegant hoppes over flere av sakens vesentligheter, gjør imidlertid dette vanskelig å se. Hertil kommer hennes stadfestelse av en tilfeldig kommunal styring. Stemningsbasert, uryddig, usammenhengende og visjonsløs. Helt i utakt med ordførerens uttalte kvalitetsverdier.

Alt ruklet basert på kulturen som råder korridorene i Olav Kyrres gate 23s tredje etasje, godt supportert av departementets forlengede arm i Rogaland, gir dessverre bymiljøprisen en flau bismak. Den skulle vi gjerne vært foruten. Den forstyrrer parksjefens solide arbeid for byens utemiljø.

\*\*\*\*\*

Sendt Stavanger Aftenblad september 2005