

# Våre folkevalgte har rotet det til

Torgeir H. Persett spør i innlegg i Aftenbladet 12. mars hvorfor vi i vårt første innlegg i Boganes-saken (13.12.2014) koblet den til saken om tursti i Gauselvågen.

Vi ønsker, i likhet med Persett, fri ferdsel i strandsonen. Det var derfor med negativ undring vi så en ny villa på Boganeset, som vi visste hadde vært regulert friområde siden 1967. Som kjent skal den planlagte turstien fra Frøystad gå nordover i Gausel- og Boganesstraen frem til friområdet med badeplass og båthavn på Boganeset. Særlig fordi turstien ikke gir rett til opphold for eksempel bading på de berørte eiendommene, fant vi det uforståelig at det sentralt på hva

vi har kalt «Lille Vaulen» var tillatt ny bebyggelse.

Dette, sammen med hensynet til likebehandling, gjorde at vi avsluttet innlegget med å si at hvis det ikke kunne gis en tilfredsstillende forklaring på omreguleringen fra friområde til bolig på

Boganeset, burde politikerne droppe turstiprosjektet. Dermed er ikke sagt at vi er imot turstien.

Nå har utviklingen i Boganes-saken vist at kommunen ikke har saklig begrunnelse for villaen. Omreguleringen av 1450 m<sup>2</sup> friareal til bolig fremstår kun som en begunstigelse av en grunneier. Det samme gjør en avtalefestet rett kommunen har gitt grunn-

eieren til å beholde ytterligere 2657 m<sup>2</sup> regulert friareal som er strandsoner rundt boligdelen og til å gjerde inne alle 4107 m<sup>2</sup> «slik at offentlighetens adgang kan begrenses».

At turstientusiasten Persett nå – først etter tre måneder – reagerer på vårt utsagn, tar vi som uttrykk for at også han ser at «ordningen» på Boganeset moralsk ikke lar seg kombinere med kravet om tursti over de etablerte sjøvillaeiendommene videre sydover. Dette er beklagelig. Men slik har våre folkevalgte rotet det til.

THOMAS MIDDELTHON SR.

Stavanger

LEIF C. MIDDELTHON SR.

Stavanger

Mitt svar 08.04.2015:

Nevnte notis SA 03-11-1998:

## Tid for realisering



Ny turvei langs Boganesstraen kommer, men kanskje ikke før år 2005. (Foto: Jonas Haarr Friestad)

### Bortgjemt idyll fram i lyset

#### BOGANES:

Det er ikke alle som har oppdaget den fine perlen som Boganesstraen representerer. Svært nær mye graps i Jåttåvågen begynner det vakre Boganeset med en idyllisk liten vik.

En gang i neste århundre er det meningen at folk skal kunne spaserer fritt langs Boganesstraen. I dag går mange eiendommer helt ned til sjøen.

– Turveien langs sjøen ligger inne i kommuneplanen, og det er meningen å innløse strandsonen. Men vi har lang prioritingsliste av eiendommer som skal løses inn. Etterspørsel er med og påvirker rekkefølgen, opplyser parksjefen i Stavanger.

Han tror ikke turveien langs Boganesstraen kommer før tusenårsskiftet, men kanskje før år 2005?

For tiden jobbes det med turvei langs sjøen fra Vaulen til Hinna og sørfra fra Frøystad gård. Bak NC-området er det allerede framkomstmuligheter. Dermed gjenstår Boganesstraen som en missing link.

Brødrene Middelthon kommenterte før påske mitt inserat om tapt friareal på Boganeset og turveien i Gauselvågen. De to tillegger meg meninger jeg ikke har. Skal det legges et moralsk perspektiv på saken, ville jeg nok plassere umoralen litt annerledes. Jeg sliter også med brødrenes begrunnelser for å droppe turveien, de sier de ikke er imot. Brødrene har ellers mye rett i sin kritikk av kommunen, men:

- Forskjellsbehandlingen de to anfører, ligger godt innenfor det folk flest har måttet lære seg å akseptere i en by hvor grunneiere er avkrevd gård og grunn, mens naboen får beholde sitt. Å erstatte et friarealtap med nok et 'grønt' tap i området hvor det p.t. bygges mye og mer enn tett, fremstår i beste fall som inkonsekvent.
- Også i Gauselvågen er det gjort endringer. Nylig ved Sandholmveien, tidligere da friarealet i vågen – etter grunneierpress – ble nedjustert ved siste regulering. Kravet om at noe bortfall på Boganeset må medføre 100 % bortfall i Gauselvågen, forstås kort og godt ikke.
- Gauselvågen og Boganeset ligger i ulike planområder, og sakene er ulike. På Boganeset var det snakk om å ta hele eiendommen, hus og hjem. I Gauselvågen skal det kun tilrettelegges for en passasje, der det grønne beltet langs sjøen er redusert til et smalt drag, knapt bredt nok for turveien. Begrensing av allmenn tilgang til regulert friområde på Boganeset, er uakseptabelt og planfaglig uholdbart. Men rotet må ryddes der man har rotet, ikke videreføres.

Kommunens valg har ikke vært forbilledlige. Det riktige ville vært å gjennomføre som først bestemt. Politiske skjønn er ikke alltid til å skjønne. Tid og utvikling kan nok endre behov og krav. Om så er tilfelle her, er det til allmuens fordel. Så implikasjonen brødrene anfører virker konstruert og søkt.

En notis i Aftenbladet 03.11.1998 – flere tiår etter de første planene - illustrerer saken godt. Sammenhengende turvei fra Frøystad via Gauselvågen til Jåttåvågen, var under arbeid, sa daværende parksjef. Antatt ferdigstillelse i 2005. Status i 2015: Litt er gjort på Boganeset og helt nord i Boganesvika, ellers null og niks mellom Frøystad og vika. Samtidig flytter stadig nye mennesker til bydelen og området. Det vil fortsette i lang tid framover. Det hele vitner om en politisk styring, som dels – slik brødrene sier - roter det til, og ellers ikke sørger for gjennomføring i henhold egne planer og den retten loven gir folk flest. Samtidig holder det liv i motviljen og filibusteriet saken har møtt.

Til slutt: Jeg har stor forståelse for at den enkelte ønsker å komme beste mulig ut av det, og at likhetsprinsippet er viktig, den dagen storsamfunnet banker på døren og vil ha sitt. Verre blir det når en et par generasjoner etter de første planene ter seg som om nyheten kom i går. Det handler om realitetsorientering og tilpassingsvilje. Nå er det for lengst og av flere grunner tid for realisering, ikke minst vil vi da slippe gjenopptakelsesforsøk basert på gammelt nytt og søkte begrunnelser.